



IAJ·UIM *International Association of Judges*
Union Internationale des Magistrats

DECLARACION DE LA UNION INTERNACIONAL DE MAGISTRADOS RESPECTO A LA SITUACION DE GUATEMALA

Considerando nuestro compromiso con los fundamentos del Estado de Derecho, el fortalecimiento de la Democracia mediante la garantía de la Independencia judicial y el respeto de los Derechos Humanos, y atendiendo a la coyuntura actual que atraviesa el organismo judicial en Guatemala;

Manifestamos nuestra preocupación por el desarrollo y los resultados de los recientes procesos de selección para los y las integrantes de la Corte Suprema de Justicia y de las Cortes de Apelaciones de Guatemala, debido a que tenemos noticia, a través de varias organizaciones internacionales, y de los pronunciamientos hechos por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y por la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la independencia de magistrados y abogados, que señalan que los citados procesos de selección no han respetado los internacionales ni las normas nacionales al efecto dictadas, lo cual pone en duda la legitimidad de estos procesos y arriesga el principio de independencia judicial.

Los estándares internacionales en materia de selección de autoridades judiciales, derivados de tratados internacionales, previstos además en los Principios Básicos Relativos a la Independencia de la Judicatura de ONU y en el Estatuto de la Unión Internacional de Magistrados, así como desarrollados ampliamente en el Informe sobre Garantías para la Independencia de las y los Operadores de Justicia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), establecen que estos procesos deben orientarse a la evaluación de los méritos personales y profesionales de candidatas y candidatos, aplicando criterios objetivos de idoneidad técnica y ética previamente establecidos, para así evitar la discrecionalidad de quienes intervienen en el nombramiento.

Con base en los principios indicados, la Corte de Constitucionalidad de Guatemala, en resolución 2143-2014 del 13 de junio de 2014, indicó que para el cumplimiento del artículo 113 de la Constitución Guatemalteca (que se refiere a la obligatoriedad de seleccionar a candidatos en base a sus méritos, capacidad, idoneidad y honradez) los comisionados integrantes de las comisiones de postulación (órganos responsables de seleccionar una lista de candidatos (as) elegibles para su elección en el Congreso) deberían efectuar una evaluación objetiva y razonable en forma individual de cada participante. Este principio básico fue omitido en los procesos, ya que no se realizaron entrevistas para los (as) candidatos (as) de Cortes de Apelación, no se justificó la

desestimación de las tachas que se presentaron contra varios de los aspirantes, ni se analizó información sustantiva sobre la capacidad técnica de los postulantes.

Una de las consecuencias de las irregularidades denunciadas es que hubo una escasa designación de jueces y juezas de experiencia en la administración de justicia, lo cual denota una inadecuada estructura de aplicación de la carrera judicial. Así por ejemplo de la totalidad de magistrados y magistradas que resultaron electas, solamente 33% tiene alguna experiencia judicial previa y de éstos, únicamente 10% tienen Carrera Judicial (egresados de programas de formación inicial impartidos por la Escuela de Estudios Judiciales). Cabe destacar que una magistrada electa renunció por la ilegitimidad del procedimiento y por presiones recibidas para resultar favorecida en la elección.

Asimismo, manifestamos nuestra preocupación por el uso del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados (órgano gremial) para sancionar a juezas en el ejercicio de actuaciones jurisdiccionales, tal como ocurrió en el caso de la jueza Yasmín Barrios.

Por lo anterior, hacemos exhorto a las autoridades del Estado de Guatemala por la Defensa de la Independencia Judicial, así como instamos a los diferentes grupos y organizaciones políticas, sociales y económicas, a respetar y hacer efectiva la Independencia de la Judicatura en este país.



IAJ·UIM *International Association of Judges*
Union Internationale des Magistrats

STATEMENT OF THE INTERNATIONAL ASSOCIATION OF JUDGES REGARDING THE APPOINTMENT OF JUDGES IN GUATEMALA

Considering the IAJ's commitment to the rule of law, to strengthening democracy by advancing judicial independence and respect for human rights, and considering the situation currently faced by the judiciary in Guatemala;

We note with concern the conduct and result of the recent round of appointments to the Guatemalan Supreme Court and Courts of Appeal. The IAJ has learned through several international organizations, and also through statements made by the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) and the UN Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, that the recent selection process did not comply with the relevant international and national rules. This lack of compliance casts doubt on the legitimacy of the process and, in turn, threatens the principle of judicial independence.

International standards on the appointment of judges are founded on multilateral treaties to which Guatemala is party. These standards are also set down in the UN's Basic Principles on the Independence of the Judiciary, as well as in the Statute of the International Association of Judges. Further, the Report on Guarantees for the Independence of the Judicial Officers published by the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) states that the process to appoint judges should be based on objective criteria of technical competence and ethical probity. All relevant international standards stipulate that the appointment process should focus on a candidate's personal and professional merit, and that the application of discretionary powers should be discouraged.

The Constitutional Court of Guatemala echoed these principles in its resolution number 2143 of 13 June 2014, which set the membership of the nominating committees responsible for shortlisting applicants for Supreme Court and Courts of Appeal vacancies, to be approved (i.e., elected) by the legislature. The ruling notes that the nominating committees should select candidates on the basis of merit, competence, suitability and trustworthiness, as set down in Article 113 of the Guatemalan Constitution. Yet this directive was disregarded in the actual appointment process. No candidate was interviewed for the Courts of Appeals vacancy; complaints raised against some of the candidates were dismissed without explanation; applicants' qualifications and background were not examined in any meaningful detail.

One of the negative consequences of the alleged irregularities is that only some of the appointed judges had direct experience in the administration of justice, which highlights the inadequate structure of the judicial career. By way of example, of the judges and

magistrates who were elected in the most recent round of appointments, only 33 per cent have prior judicial experience. Of those who do have prior experience, only 10 per cent have graduated from initial training programs offered by the College of Judicial Studies. Of note in this regard is the case of a female judge who was elected by the legislature, but who resigned citing the irregularity of the appointment process.

The IAJ is also concerned about reports that the Court of Honor of the Lawyers' Association (a union-like body) is being used to reprimand judges engaged in the normal conduct of legal proceedings, as in the case of Judge Yassmin Barrios.

The IAJ urges the Guatemalan authorities to enforce judicial independence, and appeals to political and civil society groups to uphold this principle.



IAJ·UIM *International Association of Judges*
Union Internationale des Magistrats

DÉCLARATION DE L' UNION INTERNACIONALE DE MAGISTRATS SUR LA SITUACION DU GUATEMALA

Compte tenu de notre engagement envers les principes de l'État de Droit, le renforcement de la démocratie en veillant à l'indépendance judiciaire et au respect des droits de l'homme, et en considérant la situation actuelle vécue par le pouvoir judiciaire au Guatemala;

Nous exprimons notre inquiétude concernant le développement et les résultats des derniers processus d'élection des membres de la Cour Suprême de Justice et des Cours d'Appels du Guatemala. Nous avons appris par plusieurs organisations internationales, et aussi à travers les déclarations faites par la Commission Interaméricaine des Droits de l'Homme (CIDH) et par le Rapporteur spécial des Nations Unies sur l'indépendance des juges et des avocats que les processus de sélection mentionnés ci-dessus n'ont pas respecté les normes internationales ni nationales, ce qui jette un doute sur la légitimité de ces processus et menace le principe de l'indépendance judiciaire.

Les normes internationales de sélection des juges sont fondées dans des traités internationaux et également définies dans les Principes fondamentaux relatifs à l'indépendance de la magistrature de l'ONU et sur le Statut de l'Union Internationale des Magistrats. Ces normes ont aussi été largement développées dans le Rapport sur les garanties pour l'indépendance des huissiers de justice publié par la Commission Interaméricaine des Droits de l'Homme (CIDH) et établissent que ces processus doivent viser à évaluer les mérites personnels et professionnels des candidats en appliquant des critères objectifs de compétence technique et de l'éthique, précédemment établis, pour éviter l'application des pouvoirs discrétionnaires par ceux qui sont impliqués dans la nomination.

Basée sur les principes ci-dessus, la Cour Constitutionnelle du Guatemala dans sa résolution 2143-2014 du 13 Juin 2014 a indiqué que, conformément à l'article 113 de la Constitution guatémaltèque – qui se réfère à l'obligation de la sélection des candidats fondée sur le mérite, la capacité, la fiabilité et l'honnêteté –, les membres des Commissions de Postulations (responsables de la sélection d'une liste de candidats éligibles au Congrès) devraient procéder à une évaluation objective et raisonnable de chaque participant. Pourtant ce principe de base a été omis dans le processus, puisque aucun candidat a été interviewé pour les Cours d'Appels, des griefs soulevés contre certains des candidats ont été rejetés sans explication et les informations sur la capacité technique des candidats n'ont pas été analysées en détail.

L'une des conséquences des irrégularités présumées, c'est qu'il y avait un nombre limité de juges ayant des expériences directes dans l'administration de la justice, ce qui met en évidence la structure insuffisante de la carrière judiciaire. À titre d'exemple, parmi les juges et les magistrats qui ont été élus, seulement 33% ont une expérience judiciaire préalable et de ce nombre, seulement 10% ont carrière judiciaire (diplômés de programmes de formation initiale offerts par le Collège d'études juridiques). Il faut noter qu'une juge élue a démissionné après avoir dénoncé des irrégularités dans le processus de nomination.

Nous exprimons, également, notre préoccupation au sujet de l'utilisation de la Cour d'Honneur de l'Association du Barreau (conseil syndical) pour sanctionner les juges engagés dans le déroulement de la procédure judiciaire, comme dans le cas du juge Yassmin Barrios.

Par conséquent, nous exhortons les autorités de l'État du Guatemala à défendre l'indépendance de la magistrature et faisons appel aux différents groupes et organisations politiques, sociales et économiques de respecter et de contribuer à l'indépendance de la magistrature dans ce pays.