

Preguntas:

1) ¿Utilizan los jueces en su país tecnología de inteligencia artificial ("IA"), y de qué manera?

Primeramente debemos tener en cuenta de que La inteligencia artificial (IA) se refiere al desarrollo de sistemas informáticos capaces de realizar tareas que normalmente requerirían de la inteligencia humana, como el razonamiento, el aprendizaje, la percepción y la toma de decisiones. Estos sistemas utilizan algoritmos y modelos matemáticos complejos para procesar grandes cantidades de datos y generar respuestas o acciones de manera autónoma. En los últimos años, se ha observado una creciente adopción de la inteligencia artificial (IA) en los sistemas judiciales de diversos países. Esta tendencia se debe a varios factores que han impulsado la incorporación de la IA en la justicia

Ahora bien, en nuestro País no se ha implementado aun el IA. Desde el 2019 el Poder Judicial se encuentra en negociación para adquirir un software con Inteligencia Artificial (IA) y aplicarlo en la Sala constitucional de la Corte Suprema de Justicia. Este software de IA denominado *Prometea* de origen argentino, sirve para preparar automáticamente dictámenes judiciales a través de la utilización de un sistema de inteligencia artificial y machine learning supervisado y pretende mitigar la morosidad y optimizar procesos burocráticos.

a) En caso negativo, ¿han considerado los jueces en su país la posibilidad de utilizar la IA y, en caso afirmativo, de qué manera?

Siguiendo esta tendencia, la Corte Suprema de Justicia de Paraguay, a través de la sala constitucional, busca implementar la (IA) enmarcando en la necesidad de eficiencia y mitigación de la mora judicial. Al momento de cerrar este artículo, la implementación de IA en la sala constitucional se encuentra **SUSPENDIDA**.

No obstante se está analizando los riesgos y desafíos de la aplicación de IA en las decisiones judiciales de esta sala. La mayoría de los autores reconocen que toda innovación tecnológica produce beneficios pero conllevan riesgos y daños.

Entre algunas preocupaciones centrales que se expusieron en este artículo se encuentra la importante discusión sobre el tecnosolucionismo, los problemas que se pueden generar si se aplica como una solución parche y no se buscan soluciones integrales y estructurales.-

b) ¿Está regulado el uso de la IA en los procedimientos judiciales?

La implementación de este tipo de tecnologías como IA se está llevando a cabo sin marcos regulatorios adecuados que realmente equilibren los intereses de los diferentes actores, o que brinden una estructura adecuada para obtener el aspecto positivo de la inteligencia artificial y minimizar los riesgos.

Para que el Poder Judicial adquiera el sistema de IA, se recomienda adoptar un marco regulatorio previo que establezca los mecanismos de adquisición e implementación de la tecnología de IA. Además deberán asegurar la existencia de resultados medibles, sanciones y medios de reparación en caso de daños, así como los mecanismos de evaluación constante enfocado en los estándares de derechos humanos. Dicha evaluación también debe ser multidisciplinaria, de múltiples partes interesadas, multicultural, pluralista e inclusiva.

c) ¿Influye el uso de la IA en el tratamiento de las pruebas?

Hasta el momento lo que hace la IA es **sugerir un dictamen en base a lo que se resolvió en casos análogos anteriores y reemplaza, así, la tarea que habitualmente realiza un humano** de forma manual. Su rol más llamativo está en la predicción de soluciones. También **automatiza el control de los plazos procesales**

2) ¿Cuáles son los pros y los contras de que los jueces utilicen la IA?

En una sociedad democrática, el Poder Judicial tiene la misión fundamental de garantizar el acceso a la justicia de todos sus ciudadanos. En muchos países, sin embargo, este derecho no se cumple, ya que la justicia es lenta, costosa y de difícil acceso. Por este motivo, varios Juzgados, Tribunales y Cortes Suprema de Justicia, han optado por la implementación de dispositivos inteligentes para reformar la administración de justicia.

La IA maneja los datos mucho mejor que los humanos. Lo hace más rápida y eficazmente. **Un procedimiento judicial**

que normalmente necesita meses para resolverse puede realizarse por una máquina con IA en días, tal como lo vemos en algunas aplicaciones reales, nos encontraríamos con sentencias ágiles, rápidas y posiblemente justas.

La IA ayuda a descongestionar el flujo de expedientes y mejora el acceso a la justicia. Las herramientas que se emplean para asistir a los Jueces en la selección de jurisprudencia y en la estructuración de sus sentencias, tampoco plantea mayores problemas, siempre que el Magistrado actúe con la debida cautela y pueda desviarse de la recomendación del sistema cuando las circunstancias así lo requieran

Desventaja: Ahora bien, el uso de algoritmos predictivos sí supone un mayor riesgo para los derechos humanos. Los datos empleados por el sistema pueden contener sesgos que contribuyan a perpetuar los estereotipos que afectan a comunidades históricamente marginadas. Además, muchas veces el proceso intelectual utilizado por la máquina no es transparente, lo cual impide al interesado cuestionar sus conclusiones. En el futuro, las tecnologías predictivas podrían sustituir o reemplazar a los jueces. Sin embargo, actualmente no existen las tecnologías necesarias para ello.-

Mientras no se hagan suficientes pruebas con casos reales no hay una respuesta clara y completa, pero sí se puede anticipar la que sigue. La complejidad y variabilidad de los casos que se pueden presentar es muy alta. A pesar del uso extendido de los precedentes, no siempre son aplicables y aparecen continuamente casos nuevos. Esto hace que algunos jueces, más allá de basarse únicamente en la historia anterior, generen nueva jurisprudencia usando, además, criterios propios de conocimiento, experiencia y contexto

a) **¿Cuáles son los posibles efectos de la IA en la administración de justicia?**

La IA se emplea para ayudar a los Jueces a resolver los casos sometidos a su conocimiento. Concretamente, puede utilizarse para buscar jurisprudencia, estructurar las decisiones judiciales, determinar los argumentos necesarios para dictar sentencia y, en general, asistir en la labor jurisdiccional

El uso de estos mecanismos puede generar resultados positivos para el sistema judicial, al reducir costes, optimizar el tiempo de dictar sentencia, mejorar la productividad y contribuir a la producción de resoluciones judiciales de mayor calidad. Ello, dado que estas tecnologías tienen acceso a una cantidad

inmensa de datos, incluyendo normativas nacionales e internacionales, jurisprudencia nacional y extranjera y doctrina en múltiples áreas del derecho

b) ¿Cuáles son los posibles efectos de la IA sobre la independencia judicial?

Actualmente, la tecnología es más eficiente que cualquier humano en procesar y traducir grandes volúmenes de datos, pero es incapaz de entender el significado detrás de estos procesos. El Juez, en cambio, comprende la información que está procesando y es capaz de asignarle un valor; es decir, puede sopesar si tal información es relevante o no para resolver el caso, de acuerdo con la razón, la experiencia y la sana crítica

En definitiva, la aplicación de la IA como herramienta para sustituir a los Jueces es el que mayor controversia genera por su potencial impacto sobre los derechos humanos.

Aunque la tecnología necesaria para desempeñar esta función aún no existe, lo cierto y concreto, es que la automatización de las tareas judiciales se está haciendo cada vez más extensiva. Por tanto, hoy más que nunca, los gobiernos deben analizar cuidadosamente los límites éticos y legales que deben mantenerse para que el ecosistema digital sea compatible con los valores y principios del sistema de justicia.-

Si se combina las habilidades humanas de los Jueces con la capacidad intelectual de la máquina, se puede conseguir un ecosistema digital justo y accesible. No obstante, la tecnología no debería ser utilizada sin supervisión, ya que existe el riesgo de que garantías fundamentales como el acceso a la justicia y el derecho a un juicio justo puedan verse seriamente comprometidas. En suma, la aplicación equilibrada de la tecnología puede generar importantes beneficios, siempre que su aplicación esté subordinada al respeto de los derechos humanos

3) ¿Debería limitarse el uso de la IA por parte de los jueces y, en caso afirmativo, en qué medida?

Estas tecnologías, sin embargo, aún no están disponibles. Si bien hay muchos dispositivos que asisten al Juez en su función jurisdiccional, ninguno de ellos puede adjudicar o resolver litigios de forma autónoma. Su desarrollo depende no sólo de que se realicen las correspondientes adaptaciones técnicas, sino también de que exista el suficiente consenso político y social, así como los recursos necesarios para su implementación

Hay autores que creen que los Jueces deben seguir desempeñando un papel central en la dirección del proceso. Hay varias razones por las que se defiende esta postura: 1. el proceso intelectual utilizado por la máquina no es transparente y, por tanto, no puede explicarse; 2. el sistema no tiene autoridad jurisdiccional para emitir una decisión con fuerza ejecutiva; 3. es difícil que el codificador traduzca el sentido y alcance de la ley en un algoritmo; y 4. la máquina carece de cualidades humanas, como la intuición y la discreción, necesarias para la toma de decisiones.-

Propuesta de tema para 2025: Por favor, envíe sus propuestas de posibles temas a tratar en 2025 junto con las respuestas a este cuestionario.

Marilyn L. Huff
Presidenta de la 1ª Comisión de Estudio

**Dra. Avelina Torres
Delegada
Asociación de Magistrados
Judiciales del Paraguay.**