



**IAJ·UIM** *International Association of Judges*  
*Union Internationale des Magistrats*

## **STATEMENT FROM THE INTERNATIONAL ASSOCIATION OF JUDGES REGARDING PERUVIAN JUDGES' PETITION TO THE INTER-AMERICAN COMMISSION ON HUMAN RIGHTS**

The delegates of the National Magistrates Association of Peru reported that the Executive branch of the Peruvian State violates the principles underlying the constitutional and democratic rule of law in relation to the Balance of Powers and Judicial Independence, by failing to comply with the Political Constitution of Peru and the Organic Law of the Judiciary. This law states that it is the duty of the President to comply with and enforce laws and judgments with *res judicata*. The violation relates specifically to the refusal of the Executive to match judges' salaries with that of officeholders of comparable rank employed by the Executive branch.

The Peruvian delegates report that, on 12 December 2013, the Peruvian Constitutional Tribunal ruled expressly and emphatically that judges have a right to have their remuneration readjusted, as per the Peruvian Constitution. This judgment is the second such judgment to come out of a **jurisdictional challenge** brought by the Executive against the Judiciary and Judges.

Far from fulfilling this second constitutional judgment, the Executive acted in coordination with the legislature to enact Law 30125. This new piece of legislation specifically amends Article 186 of the Organic Law of the Judicial Power of Peru – the cornerstone of the Constitutional Court's judgment. The enactment of this amendment prompted the National Magistrates Association of Peru to file a complaint with the Inter-American Commission on Human Rights, citing the Peruvian Executive's systematic refusal to abide by and comply with the rulings issued by the Judicial Power and Constitutional Court. The complaint noted that in refusing to adjust the judges' salaries, the government of Peru violated the rights enshrined in articles 1, 8, 21 and 25 of the Convention. The complaint references the failure of the Peruvian State to abide by judgments issued by its own judiciary and domestic Constitutional Court, despite the fact the rulings are *res judicata*. The breach is exacerbated by the Government's conduct during the trial, in particular the enactment of the new Law 30125.

The International Association of Judges (IAJ) gathered at its 57th Annual Meeting in Foz Do Iguaçu, Brazil, condemns in the strongest possible terms any action that amounts to an attack on the independence of judges and the judiciary.

The Declaration of Minimum Principles on the Independence of the Judiciary in Latin America (2014) provides that the judge must be adequately remunerated to secure true economic independence, taking into account the dignity of her office, and that such remuneration must be sufficient to meet her personal and her family's needs. The remuneration must not depend on an assessment of the judge's work and must not be reduced, under any circumstances, during the term of the appointment.

Given these facts, the International Association of Judges requests that the Honorable Inter-American Commission on Human Rights:

- a. Assign the petition filed by the National Association of Magistrates of Peru **priority per saltum**, as laid down in Article 29 of the Regulations of the Commission, noting that
  - i. Any delays would hinder the effectiveness of the petition, and
  - ii. A decision from the Commission to remedy the serious structural lack of protection for the principles of independence of the judiciary and access to justice is critical to Peruvian citizens' enjoyment of their full human rights.
- b. Grant the National Magistrates Association of Peru **a Preliminary Hearing** at its next regular session, and convenes a meeting with the Peruvian Executive such that the Commission can assist the two parties in finding a solution.

Foz do Iguacu, 11 November, 2014.



**IAJ·UIM** *International Association of Judges*  
*Union Internationale des Magistrats*

## **PRONUNCIAMIENTO DE LA UNION INTERNACIONAL DE MAGISTRADOS RESPECTO A LA PETICIÓN A LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS**

Los Delegados de La Asociación Nacional de Magistrados del Perú, nos han informado, que el Poder Ejecutivo del Estado Peruano, vulnera los principios que fundamentan el Estado Constitucional y Democrático de Derecho (Separación, Equilibrio de Poderes e Independencia Judicial), al no cumplir con la Constitución Política del Perú y La Ley Orgánica del Poder Judicial, que establecen que es deber del Presidente de la República cumplir y hacer cumplir Las Leyes y las Sentencias con autoridad de cosa juzgada.

Precisan que el 12 de Diciembre de 2013, obtuvieron por segunda vez Sentencia favorable pronunciada por el Tribunal Constitucional Peruano, en el proceso competencial instaurado por el Poder Ejecutivo contra El Poder Judicial y Los Magistrados, estableciéndose de manera expresa y enfática en dicha sentencia constitucional, que el derecho a la homologación de las remuneraciones de la magistrados peruanos es parte del **Bloque de Constitucionalidad**.

Lejos de cumplir con la segunda sentencia proclama por el Tribunal Constitucional peruano, el mismo día en coordinación con el Poder Legislativo, ha promulgado la Ley 30125, que modifica precisamente el artículo 186° de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Perú, que mediante sentencia el Tribunal Constitucional está ordenando que se cumpla, lo que ha motivado que la Asociación de Magistrados recurra a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ante la negativa sistemática del Poder Ejecutivo de acatar y cumplir con las sentencias expedidas por el Poder Judicial y El Tribunal Constitucional en favor de los magistrados y debido a la violación por parte del gobierno del Perú de los derechos de las y los magistrados que se encuentran consagrados en los artículos 1°, 8°, 21° y 25° de la Convención. Petición que se refiere al incumplimiento por parte del Estado peruano de lo ordenado en sentencias judiciales expedidas por su propio Poder Judicial y el Tribunal Constitucional, no obstante que éstas pasaron en autoridad de cosa juzgada, situación que se ve agravada con la conducta del Gobierno al interior del proceso en etapa de ejecución, al sostener temerariamente que al promulgarse la nueva ley 30125, hay sustracción de la materia.

La Unión Internacional de Magistrados (UIM), reunida en la Ciudad de Foz Do Iguazu- Brasil, con ocasión de la 57° Reunión Anual de LA UNION INTERNACIONAL DE MAGISTRADOS (UIM), deplora y rechaza toda acción que signifique un atentado contra la Independencia de los Poderes Judiciales y de los magistrados.

La Declaración de Principios Mínimos sobre La Independencia de los Poderes Judiciales y de los Jueces en América Latina, establece que el Juez debe recibir una remuneración que sea suficiente para asegurar su independencia económica, conforme los requerimientos propios que la dignidad de su ministerio le imponen, debiendo ser suficiente para cubrir las necesidades de él y de su familia. La

remuneración no debe depender de apreciaciones o evaluaciones de la actividad del juez y no podrá ser reducida, por ningún concepto, mientras preste servicio profesional.

Estos hechos y su trascendencia justifican que nos dirijamos a la Honorable Comisión Interamericana de Derechos Humanos, a fin de que:

- a. Brinde a la petición planteada por la Asociación de Magistrados del Perú, **el trámite prioritario per saltum** previsto en el artículo 29° del Reglamento de la Comisión, en virtud de que
  - i. el transcurso del tiempo privara a la petición de su efecto útil, y
  - ii. el efecto que se espera de la decisión de la CIDH en orden a remediar la situación estructural grave de desprotección a los principios de autonomía de los jueces y de acceso a la justicia tiene una enorme importancia en el goce de los derechos humanos del conjunto de las y los ciudadanos del Perú.
- b. Conceda a la Asociación Nacional de Magistrados del Perú **una Audiencia Preliminar** en su próximo periodo de sesiones ordinarias, en la que con la participación de las Autoridades del Estado Peruano se pueda examinar la situación planteada y encontrar con el auxilio de la CIDH un camino de solución de la misma.

Foz do Iguaçu, 11 November, 2014.